

INFORME DE EVALUACIÓN A PROVEEDORES

Procesos de Contratación — Primer semestre 2026

Área de Adquisición y Bienes

1. Introducción

El presente informe consolida los resultados de la evaluación realizada a los proveedores de la Institución correspondientes al primer semestre de 2026, en el marco de los procesos de contratación institucional. La evaluación tiene como propósito verificar el nivel de cumplimiento de los compromisos contractuales.

Se realizaron un total de 10 evaluaciones a proveedores, bajo cuatro criterios definidos en el sistema de gestión de calidad de la institución, asignando puntajes entre 1 y 5 de acuerdo con la escala de calificación vigente.

2. Criterios de Evaluación

La evaluación se realizó con base en los siguientes cuatro criterios:

2.1 Calidad en la Gestión

Evalúa la satisfacción de las necesidades y expectativas del Supervisor ante la atención del personal por parte del proveedor, la disposición para atender observaciones, trámites requeridos y servicios posventa.

- Excelente (5 pts): Supera las expectativas y exigencias del bien y/o servicio adquirido.
- Bueno (4 pts): Cumple con los requisitos exigidos del bien y/o servicio adquirido.

- Regular (3 pts): Cumple con alguno de los requisitos exigidos.
- No cumple (menos de 3 pts): No cumple con los requisitos exigidos.

2.2 Cumplimiento de Especificaciones Técnicas

Evalúa el cumplimiento de requisitos y especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios adquiridos por el TdeA.

- Excelente (5 pts): El contratista mejoró las especificaciones técnicas establecidas.
- Bueno (4 pts): El contratista cumplió con las especificaciones técnicas establecidas.
- Regular (3 pts): Incumplió con alguna especificación, la cual fue corregida.
- No cumple (menos de 3 pts): El contrato presentó inconformidades graves.

2.3 Cumplimiento de Plazos del Contrato

- Excelente (5 pts): Entrega del bien y/o servicio antes de la fecha estipulada.
- Bueno (4 pts): Entrega puntual del bien y/o servicio.
- Regular (3 pts): Entrega posterior a la fecha estipulada, pero no superior al 20% de la duración.
- No cumple (menos de 3 pts): Entrega posterior a la fecha, superior al 20% de la duración.

2.4 Cumplimiento en Seguridad y Salud en el Trabajo (SST)

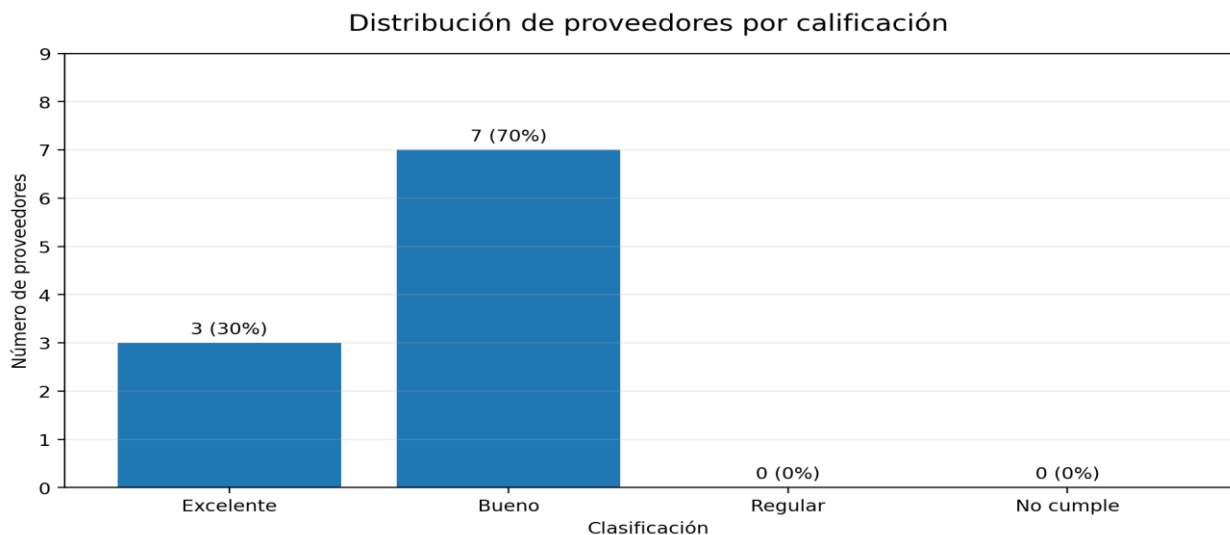
Evalúa si el proveedor ha cumplido con los requisitos legales y contractuales en materia de Seguridad y Salud en el Trabajo durante la ejecución del contrato.

- Excelente (5 pts): El contratista superó las expectativas en cumplimiento legal y contractual en SST.
- Bueno (4 pts): El contratista cumplió con las especificaciones legales y contractuales en SST.
- Regular (3 pts): Incumplió con alguno de los criterios legales o contractuales en SST, corregidos.
- No cumple (menos de 3 pts): La ejecución presentó incumplimientos legales en SST.

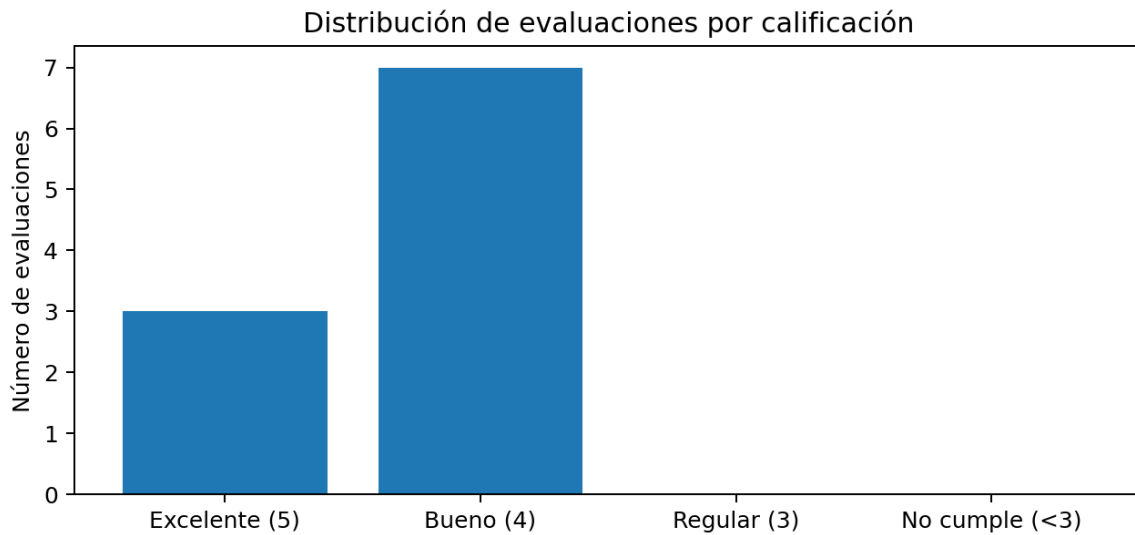
3. Resultados Generales

A continuación, se presentan los principales indicadores de la evaluación correspondiente al primer semestre de 2026.

Evaluaciones realizadas	Promedio global	Excelentes (5 pts)	Buenos (4 pts)	Regular (3 pts)	No cumple (<3 pts)
10	4.45 / 5	3 (30%)	7 (70%)	0 (0%)	0 (0%)



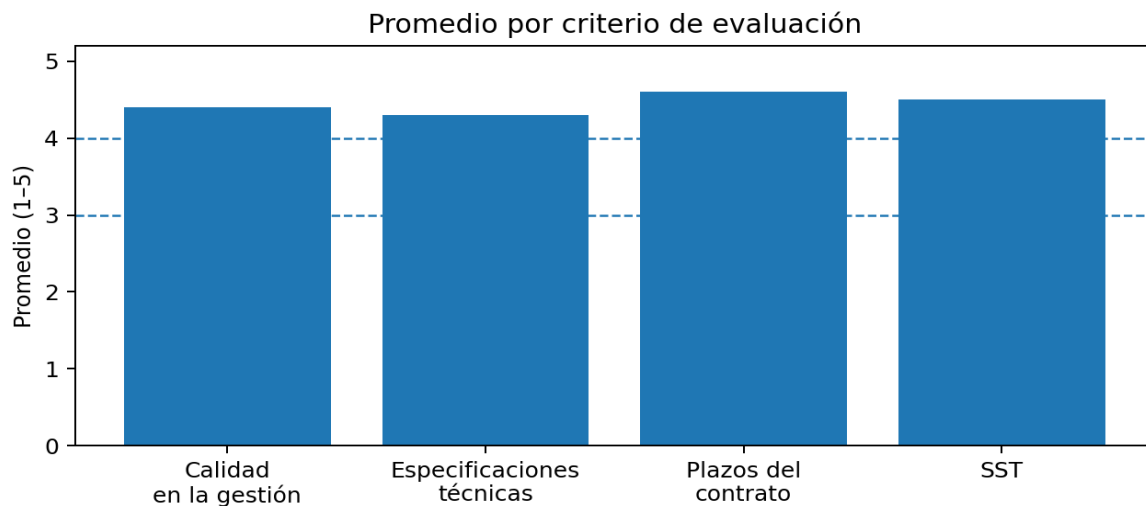
La siguiente gráfica muestra cómo se distribuyen las 10 evaluaciones realizadas según su calificación promedio final, categorizadas en los niveles establecidos por el sistema de evaluación institucional.



El 30% de las evaluaciones (3) obtuvo calificación Excelente, mientras que el 70% (7) alcanzó nivel Bueno. No se registraron evaluaciones en los niveles Regular ni No cumple, lo que refleja un desempeño contractual satisfactorio en la información suministrada.

3.2 Promedio por criterio de evaluación

El siguiente gráfico compara el desempeño promedio en cada uno de los cuatro criterios de evaluación. La línea punteada indica el umbral de calificación Bueno (4 pts) y la segunda línea indica el umbral Regular (3 pts).

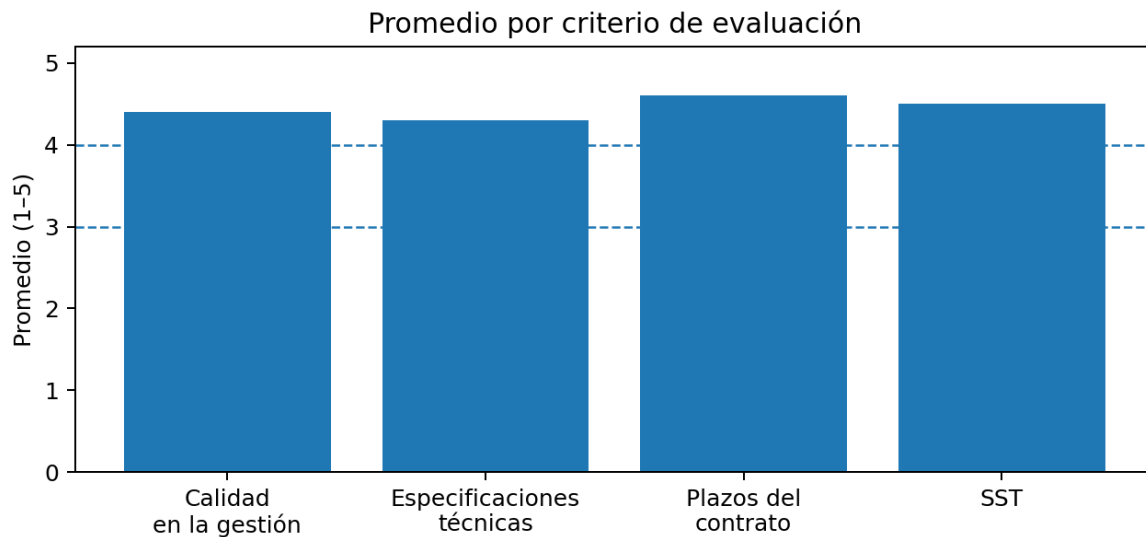


Criterio de evaluación	Promedio	Clasificación
Calidad en la gestión	4.40	Bueno
Cumplimiento de especificaciones técnicas	4.30	Bueno
Cumplimiento de plazos del contrato	4.60	Bueno
Cumplimiento en SST	4.50	Bueno

Los cuatro criterios presentan promedios iguales o superiores a 4.3 sobre 5, lo que indica un cumplimiento alto en las dimensiones evaluadas. El criterio con mayor promedio es Cumplimiento de Plazos del Contrato (4.60), seguido por Cumplimiento en Seguridad y Salud en el Trabajo (4.50). Calidad en la Gestión obtuvo 4.40 y Cumplimiento de Especificaciones Técnicas 4.30; todos superan el umbral de Bueno.

3.3 Proveedores con menor calificación

El siguiente análisis identifica las evaluaciones con calificación promedio más baja. Estas corresponden a registros con nivel Bueno y deben ser objeto de seguimiento y retroalimentación para mantener o mejorar el desempeño, de acuerdo con las observaciones registradas por los supervisores.



No se registraron evaluaciones en nivel Regular o No cumple. Las calificaciones más bajas fueron de 4.00, correspondientes a los siguientes registros:

- TYU IMPORTACIONES — Promedio 4.00. Los cuatro criterios fueron calificados con 4 puntos.
- MCA BALDER — Promedio 4.00. Los cuatro criterios fueron calificados con 4 puntos.
- OPTIMA LOGISTICA — Promedio 4.00 y ENRIPAN — Promedio 4.00. En ambos registros, los cuatro criterios fueron calificados con 4 puntos.

4. Detalle de Evaluación por Proveedor

La siguiente tabla presenta el resultado individual de cada evaluación, ordenado de mayor a menor calificación promedio. Los colores indican el nivel de desempeño: verde (Excelente), azul (Bueno), naranja (Regular) y rojo (No cumple).

Proveedor	Promedio	Calidad gestión	Espec. técnicas	Plazos	SST	Clasificación
CORPAIS	5,00	5	5	5	5	Excelente
AVOLAR VIAJES Y TURISMO	5,00	5	5	5	5	Excelente
AVOLAR VIAJES Y TURISMO	5,00	5	5	5	5	Excelente
DIEGO LOPEZ	4,80	5	4	5	5	Bueno
INVERSIONES Y SUMINISTROS	4,50	4	4	5	5	Bueno
INVERSIONES Y SUMINISTROS	4,20	4	4	5	4	Bueno
TYU IMPORTACIONES	4,00	4	4	4	4	Bueno
MCA BALDER	4,00	4	4	4	4	Bueno
OPTIMA LOGISTICA	4,00	4	4	4	4	Bueno
ENRIPAN	4,00	4	4	4	4	Bueno

5. Conclusiones

Con base en los resultados de la evaluación de proveedores correspondientes al primer semestre de 2026, se detalla lo siguiente:

- El 30% de las evaluaciones (3 de 10) obtuvo calificación Excelente y el 70% (7 de 10) alcanzó nivel Bueno, lo que evidencia un desempeño general favorable en los registros evaluados.
- Ninguna evaluación fue clasificada en las categorías Regular o No cumple, de acuerdo con la escala de calificación institucional aplicada.
- Los cuatro criterios presentan promedios superiores a 4.0/5: Cumplimiento de Plazos del Contrato obtuvo el mayor promedio (4.60), seguido por Cumplimiento en Seguridad y Salud en el Trabajo (4.50).
- Las calificaciones promedio más bajas fueron de 4.00 y correspondieron a TYU IMPORTACIONES, MCA BALDER, OPTIMA LOGISTICA y ENRIPAN; todas permanecen en la categoría Bueno.

Gráficas de resultados

Las siguientes gráficas presentan los resultados del primer semestre de 2026 con una estructura visual más clara, etiquetas de datos y escalas consistentes.

Promedio de desempeño por criterio

