

**Convocatoria a concurso público de méritos para profesores de tiempo completo de carrera en el Tecnológico de Antioquia IU.
"Convocatoria docente 01- 2024 TDEA".**

PUBLICACIÓN PRELIMINAR DE LOS RESULTADOS DE PRUEBA DE MÉRITOS

Después de realizados los dos momentos de valoración de prueba de méritos se comunican los resultados:

La prueba de mérito valoró con 30% el trabajo escrito presentado como propuesta y con 30% la fase oral, basándose en los criterios establecidos por la Resolución que convoca el concurso:

ITEM	MOMENTO	CRITERIO DE VALORACION	PUNTUACION
Prueba Académica	Trabajo escrito 30%	a. Profundidad y solidez de los conocimientos	8
		b. Pertinencia y articulación a la apuesta misional	7
		c. La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución	4
		d. Capacidad creativa, crítica y analítica	3
		e. Disposición ante la vida académica y la institución	3
		f. Originalidad	3
		g. Orden, coherencia, claridad y cumplimiento de la norma solicitada	2
	Sustentación Oral 30%	a. La profundidad y solidez de los conocimientos.	8
		b. Argumentación sobre el posible impacto y transformación del programa	6
		c. Síntesis, fluidez y orden	6
		d. Proyección investigativa en el contexto.	4
		e. La capacidad creativa, crítica y analítica.	3
	f. La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución.	3	

Continuarán en el proceso para ser evaluados en Hoja de Vida quienes obtengan una puntuación igual o superior al 40% en la valoración de su prueba de mérito, según cronograma.

Medellín, 29 de mayo de 2024.

Convocatoria TdeA 001-2024
Tecnológico de Antioquia

RESULTADOS DE PRUEBA DE MÉRITO FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CODIGO	PERFIL	No. Palabras	Referencias	Reporte Turnitin	Profundidad y solidez de los conocimientos (8 puntos)	Capacidad creativa, crítica y analítica (3 puntos)	Orden y cumplimiento de la norma solicitada (2 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la facultad y la institución (4 puntos)	Pertinencia y articulación a la apuesta misional (7 puntos)	Originalidad (3 puntos)	Disposición ante la vida académica y la institución (3 puntos)	30% fase escrita	La profundidad y solidez de los conocimientos. (8 puntos)	La capacidad creativa, crítica y analítica. (3 puntos)	Síntesis, fluidez y orden (6 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución. (3 puntos)	Argumentación sobre el posible impacto y transformación del programa (6 puntos)	Proyección investigativa en el contexto. (4 puntos)	30% fase oral
T0036	FCAE-02	5131	17	24%	7,1	2,3	1,5	3,5	5,7	2,28	2,66	25,1	5,76	2,28	4,56	2,16	4,56	2,56	21,9
T0056	FCAE-03	5855	71	19%	5,8	2,3	1,7	2,0	3,4	2,58	1,886	19,6	7,36	2,28	5,04	2,28	4,56	3,36	24,9
T0060	FCAE-04	5163	26	16%	7,7	2,7	1,9	3,4	5,8	2,7	2,756	27,0	7,68	2,88	5,52	3,0	6,0	3,84	28,9
T0064	FCAE-03	4661	9	30%	6,7	2,6	1,7	3,3	5,7	1,98	2,6	24,6	6,72	2,52	5,28	2,64	5,28	3,04	25,5
T0080	FCAE-05	4294	0	18%	5,9	2,2	1,5	3,2	5,1	2,52	2,28	22,6	6,08	2,16	4,8	2,16	4,56	2,72	22,5
T0085	FCAE-04	4020	17	33%	7,0	2,6	1,8	3,3	5,4	1,86	2,44	24,3	7,04	2,52	5,04	2,64	5,28	3,2	25,7
T0087	FCAE-02	4973	7	7%	7,1	2,7	1,6	3,4	5,9	2,82	2,36	25,8	6,4	2,4	5,04	2,28	4,8	2,88	23,8
T0097	FCAE-02	4920	22	12%	6,7	2,6	1,8	2,9	5,9	2,58	2,36	24,8	6,72	2,16	5,04	2,4	4,8	3,04	24,2
T0105	FCAE-03	4990	7	18%	6,6	2,4	1,5	3,3	5,5	2,304	2,5	24,2	6,4	2,4	5,04	2,52	4,8	2,72	23,9
T0111	FCAE-01	4647	9	14%	7,0	2,6	1,5	3,4	5,8	2,52	2,6	25,5	6,4	2,04	4,08	2,4	4,32	2,88	22,1
T0136	FCAE-06	4947	14	19%	6,1	2,3	1,6	3,2	5,3	2,16	2,18	22,8	7,04	2,16	4,8	2,28	4,32	3,04	23,6
T0137	FCAE-03	4919	23	20%	6,6	2,6	1,9	3,7	6,3	2,58	2,48	26,1	7,36	2,76	5,52	2,76	5,52	3,52	27,4
T0146	FCAE-03	4464	7	18%	5,9	2,5	1,5	3,7	6,3	2,58	2,7	25,1	7,04	2,64	5,28	2,76	5,28	3,52	26,5
T0148	FCAE-01	7752	21	46%	6,2	2,2	1,7	3,0	5,6	1,62	2,48	22,9	6,72	2,28	4,32	1,92	4,08	2,72	22,0
T0223	FCAE-05	5087	11	38%	5,7	2,2	1,6	2,7	4,4	1,44	1,87	19,9	5,44	1,8	3,6	1,68	3,12	2,72	18,4

Comisión que Evalúa:

Jose Alban Londoño Arias.
Decano(a), quien preside

Fabio Alberto Vargas.
Director de Investigación

Aixa Eileen Villamizar Jaimes.
Designado por el Comité de Evaluación y Escalafón Docente
(Representante docentes de planta CA)

Juan Gabriel Vanegas.
Experto interno por la FCAE

Carlos Alberto Builes Tobón.
Experto externo por la FCAE

Invitados Garantes:

Yon Alejandro Vásquez Álvarez
Director de Control Interno

Jael Johanna Gaviria Gallego
Secretaria General

RESULTADOS DE PRUEBA DE MÉRITO FACULTAD DE EDUCACIÓN CIENCIAS SOCIALES

CODIGO	PERFIL	No. Palabras	Referencias	Reporte Turnitin	Profundidad y solidez de los conocimientos (8 puntos)	Capacidad creativa, crítica y analítica (3 puntos)	Orden y cumplimiento de la norma solicitada (2 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la facultad y la institución (4 puntos)	Pertinencia y articulación a la apuestamisional (7 puntos)	Originalidad (3 puntos)	Disposición ante la vida académica y la institución (3 puntos)	30% fase escrita	La profundidad y solidez de los conocimientos. (8 puntos)	La capacidad creativa, crítica y analítica. (3 puntos)	Síntesis, fluidez y orden (6 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución. (3 puntos)	Argumentación sobre el posible impacto y transformación del programa (6 puntos)	Proyección investigativa en el contexto. (4 puntos)	30% fase oral
T0057	FECS-07	5035	15	14%	5,1	2,2	1,6	2,3	4,0	2,76	1,78	19,7	5,76	1,68	4,32	1,92	2,64	2,08	18,4
T0062	FECS-12	4245	18	17%	5,7	2,3	1,7	3,1	4,7	2,52	2,18	22,2	6,08	2,16	4,32	2,04	3,12	2,24	20,0
T0128	FECS-11	4183	8	26%	4,3	1,8	1,1	2,2	3,2	1,74	1,5	15,8	3,84	1,44	3,84	1,92	3,12	1,92	16,1
T0138	FECS-10	4805	23	20%	5,4	2,2	1,8	3,0	4,2	2,04	2,08	20,7	6,08	2,16	4,32	1,8	3,36	2,56	20,3
T0166	FECS-12	4966	6	23%	4,5	1,9	1,3	3,0	3,5	1,98	1,74	17,8	4,8	1,8	4,08	2,16	3,6	2,24	18,7
T0187	FECS-07	4956	22	23%	6,1	2,1	1,6	3,2	5,0	1,98	2,12	22,2	5,12	1,8	3,84	1,8	2,64	2,08	17,3
T0188	FECS-08	4494	29	16%	7,8	2,8	1,9	3,9	6,1	2,76	2,82	28,0	7,36	2,88	5,52	2,76	6	3,52	28,0
T0236	FECS-12	3825	20	19%	6,3	1,9	1,5	2,7	3,7	2,46	2,04	20,6	6,08	1,92	4,56	2,28	3,6	2,88	21,3

Comisión que Evalúa:

Angela María Ramírez Betancur.
Decano(a),
quien preside

Fabio Alberto Vargas.
Director de Investigación

Aixa Eileen Villamizar Jaimes.
Designado por el Comité de Evaluación y
Escalañón Docente
(Representante docentes de planta CA)

Olga Patricia Ramírez Otálvaro.
Experto interno por la FECS

Mauricio Salgado Sánchez.
Experto externo por la FECS

Invitados Garantes:

Yon Alejandro Vásquez Álvarez
Director de Control Interno

Jael Johanna Gaviria Gallego
Secretaria General

RESULTADOS DE PRUEBA DE MÉRITO FACULTAD DE INGENIERÍA

CODIGO	PERFIL	No. Palabras	Referencias	Reporte Turnitin	Profundidad y solidez de los conocimientos (8 puntos)	Capacidad creativa, crítica y analítica (3 puntos)	Orden y cumplimiento de la norma solicitada (2 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la facultad y la institución (4 puntos)	Pertinencia y articulación a la apuesta misional (7 puntos)	Originalidad (3 puntos)	Disposición ante la vida académica y la institución (3 puntos)	30% fase escrita	La profundidad y solidez de los conocimientos. (8 puntos)	La capacidad creativa, crítica y analítica. (3 puntos)	Síntesis, fluidez y orden (6 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución. (3 puntos)	Argumentación sobre el posible impacto y transformación del programa (6 puntos)	Proyección investigativa en el contexto. (4 puntos)	30% fase oral
T0082	FING-13	4645	33	13%	6,4	2,4	2,0	3,8	6,1	2,76	2,78	26,2	6,08	2,16	4,8	2,16	3,84	3,52	22,6
T0086	FING-13	4923	23	18%	6,7	2,8	1,9	3,6	5,6	1,68	3	25,3	8,0	2,76	5,76	2,88	6,0	3,84	29,2
T0093	FING-14	4905	21	11%	7,1	2,4	1,8	3,3	6,2	2,82	2,5	26,1	6,4	2,52	5,28	2,16	4,32	3,04	23,7
T0117	FING-14	4171	22	11%	5,7	2,8	1,9	3,7	4,2	2,82	2,66	23,7	6,4	2,28	5,04	2,16	4,08	2,88	22,8
T0147	FING-14	2595	15	10%	4,7	2,3	1,5	3,0	3,4	2,88	2,62	20,5	7,04	2,64	5,28	2,64	4,8	3,36	25,8
T0228	FING-13	4483	8	13%	5,4	2,3	1,6	3,2	5,0	2,52	2,74	22,8	7,04	2,52	5,28	2,64	5,04	3,36	25,9

Comisión que Evalúa:

Andres Felipe Montoya.
Decano(a), quien preside

Fabio Alberto Vargas.
Director de Investigación

Aixa Eileen Villamizar Jaimes.
Designado por el Comité de Evaluación y Escalafón Docente
(Representante docentes de planta CA)

Sergio Humberto Valencia Hurtado.
Experto interno por la FING

Natalia Isabel Jaramillo Gómez.
Experto externo por la FING

Invitados Garantes:

Yon Alejandro Vásquez Álvarez
Director de Control Interno

Jael Johanna Gaviria Gallego
Secretaria General

RESULTADOS DE PRUEBA DE MÉRITO FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS FORENSES

CODIGO	PERFIL	No. Palabras	Referencias	Reporte Turnitin	Profundidad y solidez de los conocimientos (8 puntos)	Capacidad creativa, crítica y analítica (3 puntos)	Orden y cumplimiento de la norma solicitada (2 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la facultad y la institución (4 puntos)	Pertinencia y articulación a la apuesta misional (7 puntos)	Originalidad (3 puntos)	Disposición ante la vida académica y la institución (3 puntos)	30% fase escrita	La profundidad y solidez de los conocimientos. (8 puntos)	La capacidad creativa, crítica y analítica. (3 puntos)	Síntesis, fluidez y orden (6 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución. (3 puntos)	Argumentación sobre el posible impacto y transformación del programa (6 puntos)	Proyección investigativa en el contexto. (4 puntos)	30% fase oral
T0061	FDCF-16	4283	17	28%	5,1	2,2	1,6	2,4	4,1	2,22	2,36	20,0	5,12	1,56	3,84	1,32	2,64	2,08	16,6
T0095	FDCF-16	4843	22	22%	5,4	2,5	1,6	3,3	5,8	2,52	2,5	23,5	4,8	1,8	3,12	1,44	2,88	2,08	16,1
T0134	FDCF-17	4648	10	47%	4,7	2,1	1,3	2,5	5,0	0,9	2,02	18,5	4,48	1,68	3,36	1,68	2,88	1,92	16,0

Comisión que Evalúa:

Luz Elena Mira Olano.
Decano(a), quien preside

Fabio Alberto Vargas.
Director de Investigación

Aixa Eileen Villamizar Jaimes.
Designado por el Comité de Evaluación y Escalafón Docente
(Representante docentes de planta CA)

Germán Antía Montoya.
Experto interno por la FDCF

John Fernando Restrepo Tamayo.
Experto externo por la FDCF

Invitados Garantes:

Yon Alejandro Vásquez Álvarez
Director de Control Interno

Jael Johanna Gavirira Gallego
Secretaría General

RESULTADOS DE PRUEBA DE MÉRITO DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BÁSICAS

CODIGO	PERFIL	No. Palabras	Referencias	Reporte Turnitin	Profundidad y solidez de los conocimientos (8 puntos)	Capacidad creativa, crítica y analítica (3 puntos)	Orden y cumplimiento de la norma solicitada (2 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la facultad y la institución (4 puntos)	Pertinencia y articulación a la apuesta misional (7 puntos)	Originalidad (3 puntos)	Disposición ante la vida académica y la institución (3 puntos)	30% fase escrita	La profundidad y solidez de los conocimientos. (8 puntos)	La capacidad creativa, crítica y analítica. (3 puntos)	Síntesis, fluidez y orden (6 puntos)	La motivación relacionada con la importancia para la Facultad y la Institución. (3 puntos)	Argumentación sobre el posible impacto y transformación del programa (6 puntos)	Proyección investigativa en el contexto. (4 puntos)	30% fase oral
T0075	DCBAC-18	4789	8	6%	6,5	2,6	1,5	3,4	5,4	2,64	2,7	24,7	7,68	2,88	5,04	2,88	6,0	3,68	28,2
T0089	DCBAC-19	4853	9	19%	7,5	2,9	1,8	4,0	6,8	2,46	2,98	28,3	8,0	3,0	5,76	3,0	6,0	4,0	29,8
T0208	DCBAC-18	4047	8	9%	6,0	2,4	1,3	3,4	5,2	2,52	2,66	23,6	7,04	2,4	4,56	2,64	4,8	3,04	24,5

Comisión que Evalúa:

Walter Darien Gómez.
Decano(a) o quien hace sus veces, quien preside

Fabio Alberto Vargas.
Director de Investigación

Aixa Eileen Villamizar Jaimes.
Designado por el Comité de Evaluación y Escalafón Docente
(Representante docentes de planta CA)

Jaime Alberto Acosta Gómez.
Experto interno por la FING

José Orlando Gómez.
Experto externo por la FING

Invitados Garantes:

Yon Alejandro Vásquez Álvarez
Director de Control Interno

Jael Johanna Gaviria Gallego
Secretaria General